

大埔事件

出自自主學習共享平台

目錄

- 1 土地徵收
 - 1.1 一般徵收
 - 1.2 區段徵收
 - 1.3 背景
 - 1.4 社會輿論
 - 1.5 抗爭活動
 - 1.6 政府回應
 - 1.7 吳國光、柯石城、朱馮敏、賴紹本、張森文
 - 1.8 劉政鴻：此乃天賜良機切入直拆大埔四戶
 - 1.9 劉政鴻遭鞋砸頭
 - 1.10 支持大埔事件的聲音
 - 1.11 問題討論

土地徵收

土地徵收（又稱土地徵用權）係指政府爲了增進公共利益，基於政府公權力之作用，依法定程序，取得特定私有物品，並給予當事者相當補償之行爲。然濫權不當徵收、超徵常引起民怨。就現代民主國家，徵收行爲雖常引起爭議卻也是防治資本擴張與實現社會正義的利器。土地徵收大約分爲一般徵收和區段徵收兩種。

一般徵收

一般徵收爲興辦公益事業或需要或實施國家經濟建設，，依法定程序，對特定私有土地，給予相當補償，強制取得土地之一種處分行爲。另外，由於一般徵收的地不可重新劃分，因此一般徵收並不像區段徵收一樣會用土地補償，它只能用金錢補償，也因此，一般徵收的土地所有權人是完全喪失土地所有權的。

區段徵收

區段徵收是政府基於都市開發建設、舊都市更新、農村社區更新或其他開發目的需要，對於一定區域內之土地全部予以徵收，並重新加以規劃整理後，由政府取得開發目的所需土地及公共設施用地，其餘可供建築土地，部分供作原土地所有權人領回抵價地之用，部分讓售或撥供需地機關使用，剩餘土地，則辦理公開標售、標租或設定地上權，以處分土地之收入償還開發總費用。辦理區段徵收，政府可無償取得公共設施用地及節省龐大建設經費支出，土地所有權人亦可領回抵價地。

背景

因工業園區開發將使周邊地區的土地使用、交通運輸、市發展結構帶來巨大的經濟效益，苗栗縣政府因應原本新竹科學園區竹南基地產業用地飽和，竹南基地用地需求及竹南、頭份地區整體都市發展，在2001年申請新訂都市計畫，2004年獲內政部同意，2004年11月公開展覽，苗栗縣縣長劉政鴻2005年12月20日上任後繼續推動。2010年6月9日苗栗縣政府在98%當地地主同意區段徵收並完成抵價地申請後進行整地工程，同時對於在區內尚未同意徵收農戶但已被強制徵收的農地上，在即將收成的稻田中開怪手直接執行整地施作公共設施工程，破壞了徵收範圍的稻田，引發抗爭事後內政部和苗栗縣政府依照行政院時任院長吳敦義指示，和自救會達成共識，劃定專區配農地給自救會。2013年則因為都市計畫變更致生計劃道路上建築的拆除事件。爭議延續至今仍未平息

社會輿論

根據行政院國科會統計資料庫，苗栗的竹南科學園區閒置率為1.15%，另一也在苗栗境內的銅鑼工業園區閒置率為29%。也因此許多學者抨擊苗栗縣政府亂找理由。再加上苗栗縣政府手段強硬，趁農民去臺北抗爭時拆了他們的家。另外，還有五位大埔事件的相關人物的死疑似和大埔事件有關，因此網路和名嘴的批評使的政府的輿論壓力十分之大。

抗爭活動

2010年7月17日，大埔農民北上陳情抗議，並聯合多個民間團體發起「台灣人民挺農村 717 凱道守夜行動」。爭議經過網友一再披露，終於引起主流媒體注意並開始報導，劉政鴻縣長的強硬處置引發社會輿論各界批評，中央政府也感受到輿論壓力。2013年8月18日，由台灣農村陣線發起的「大埔強拆民宅事件滿月重返凱道」行動，超過兩萬民眾走總統府前凱達格蘭大道，提出「道歉賠償、地歸原主、徹查弊案。晚會結束後，約兩千人佔領內政部，和平靜坐，請內政部及行政院承諾再修《土地徵收條例》。抗議持續到19日晚間才結束。

政府回應

內政部發布新聞稿表示，有關大埔4戶的處理，柯成福所有土地，苗栗縣府已同意申領並配回抵價地；黃福記及朱樹分別只拆除部分圍牆及鐵皮屋，其建物都原地保留並無拆除，其原有農地都已等值配回農業區土地；苗栗縣府行政院同意以成本價格項目讓售一塊建地給彭秀春重建房屋。內政部說明，大埔區段徵收案是苗栗縣政府為配合竹南園區基地擴建的用地需求及周邊地區整體發展而開發，開發目的符合徵收的公益性及必要性。內政部指出，區內地主約900餘人，同意申請領回抵價地者高達98%，僅24戶陳情保留所有農地及農舍，經縣府協調處理後，已完成20戶的建物保留及配售農業區作業，只有4戶因涉及交通安全、建物保留公平性、都市計畫合理性等因素，未獲苗栗縣及內政部兩級都市計畫委員會採納，無法原地保留。

吳國光、柯石城、朱馮敏、賴紹本、張森文

這五位是死因和大埔事件有關的死者。吳國光在長期徵地壓力下腦溢血死亡。柯石城為祖墳被徵收抑鬱跳樓身亡。朱馮敏阿嬤在徵地壓力下重度憂鬱、飲農藥自殺。賴紹本於2011年5月底被發現死亡，張森文清晨被發現溺斃，被疑自殺。歌手謝和弦花了一個晚上的時間，連夜創作歌曲「被逼死的那五人」，為以上幾名疑似與大埔有關的死者抱屈。

劉政鴻：此乃天賜良機切切入直拆大埔四戶

苗栗縣長劉政鴻趁大埔自救會北上抗議空檔，動員警力拆除副總統吳敦義承諾「原地原屋保留」的大埔4戶。警方先用怪手拆除朱樹的鐵皮屋；再拆掉張藥房和黃福記的庭院圍牆與柯成福的住宅。3個小時後，4戶拒遷戶就被夷為平地。

劉政鴻遭鞋砸頭

大埔拆遷戶之一張藥房屋主張森文陳屍水圳，苗栗縣長劉政鴻得知後表示遺憾與哀悼想前往喪宅欲上香致意時在張家門口被罵去死啦、殺人兇手等的話。劉政鴻被包圍在人群中，家屬拒絕他進門，稍後並拉下鐵門。混亂中，其右前方突然飛來1隻藍色球鞋砸中了他的額頭。劉政鴻一度動怒，但馬上穩定情緒表示，他對張森文的死感到遺憾，還會找時間再來上香慰問。

支持大埔事件的聲音

當然，大埔事件並非沒有支持的聲音，其實多數當地居民是支持苗栗縣政府的，支持農團的多半是外地人，而且農團在司法程序上已然敗訴，他們的抗爭早已失去司法的正當性。而劉政鴻主張工業用地不足，這也是個合情合理的理由。因此在網路上批評農團的評論也不算稀有。

問題討論

大埔徵收案是區段徵收，所以有人主張要廢除區段徵收。請問大家覺得區段徵收該不該廢除呢？
[]

取自「<http://jendo.org/wiki1211/index.php?title=大埔事件&oldid=2631>」

-
- 本頁最後更動時間在 2013年10月13日 (星期日) 10:36。
 - 本頁面已經被瀏覽9次。
 - 本站的文字內容除另有聲明外，全部以 知識共享署名-相同方式分享 條款授權使用。